



Ministério da Educação  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior  
Diretoria de Avaliação - DAV  
27.admi@capes.gov.br

## RELATÓRIO DE VISITA

### Informações gerais

Área de Avaliação: Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo

Data da Visita: 28/03/2019

Consultor(a) 1: Márcio André Veras Machado

Consultor(a) 2: Adalmir de Oliveira Gomes

### Dados do Programa de pós-graduação visitado

IES: Universidade Federal de São Carlos Sigla da IES: UFSCAR

Nome do Programa: Programa de Pós-graduação em Gestão de Organizações e Sistemas Públicos

Nível:  Mestrado Acadêmico  Doutorado  Mestrado Profissional

O endereço do Programa é o mesmo da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?  SIM  NÃO

\* Caso negativo, preencher os campos abaixo:

Cidade: São Carlos

UF: SP

### Modalidade da visita

APCN (Diligência área)

Trienal

APCN (Diligência CTC-ES)

Visita PPG 3x3

Acompanhamento

Outra:

### 1 – Proposta e Infraestrutura do Programa

Neste quesito, os principais pontos apontados pela comissão de avaliação quadrienal foram: revisão de ementa e referências de algumas disciplinas; perfil dos egressos; falta de planejamento do PPG, principalmente considerando que o maior número de egressos é de servidores da própria IES, restringindo a necessidade de se fazer uma reflexão maior sobre o futuro do PPG; mecanismos de interação com outras instituições e convênios sobre sua existência e sua aplicação; infraestrutura disponível para o programa; financiamento do programa; requisitos de entrada de discentes, como periodicidade de ingresso e número de ingressantes por período; procedimentos de credenciamento, renovação de credenciamento e descredenciamento de docentes no PPG.

No que diz respeito às disciplinas que requerem revisões, dada a falta de padronização e referências não atualizadas, não se constatou nenhuma providência, no intuito de se trabalhar no processo de ajustes e melhorias, conforme recomendação da comissão de avaliação quadrienal. Sugere-se que, na próxima avaliação, sejam verificados esses aspectos.

Quanto aos egressos serem formados, em sua maioria, por servidores da própria IES, constatou-se, durante a reunião com o corpo discente, que, de fato, boa maior parte dos egressos era formada por

servidores da própria UFSCar, conforme apontado pela comissão de avaliação quadrienal, apesar de se ter constatado, também, a presença de servidores de outras instituições públicas e de público geral. Durante a reunião com a coordenação do programa, foi exposta a relação de vagas dos últimos processos seletivos e, de fato, constatou-se que, em torno de 50% das vagas, eram destinadas aos servidores da própria IES. No entanto, tanto a coordenação, quanto a Pró-reitoria, se comprometeram em empreender esforços para sanar esse problema e já estão discutindo essas ações no seu planejamento. Dessa forma, recomenda-se verificar se foram tomadas providências nesse sentido, na próxima avaliação quadrienal.

Quanto à falta de planejamento do programa, pode-se constatar que o programa já está empreendendo esforços nesse sentido e que já há um grupo de docentes envolvido na elaboração do planejamento do programa e cientes do desafio de sanar os problemas apontados pela comissão de avaliação quadrienal. Dessa forma, recomenda-se verificar se foram tomadas providências quanto a esse aspecto, na próxima avaliação quadrienal

No que diz respeito à infraestrutura específica do programa, de fato, constatou-se que o programa carece de uma melhor infraestrutura, uma vez que o referido programa não dispõe de espaço próprio, nem servidor técnico administrativo, apenas um estagiário, ocupando espaços compartilhados na própria IES. Dessa forma, os problemas apontados pela comissão, quanto a salas de aula, espaço para alunos, coordenação do PPG, secretaria, dentre outros itens necessários ao funcionamento e ao atendimento das necessidades do PPG e dos projetos de pesquisa científica e de desenvolvimento tecnológico são deficientes. No entanto, a direção do centro no qual o programa está, atualmente, vinculado está concluindo um prédio que funcionará exclusivamente os programas de pós-graduação do centro, contendo toda a infraestrutura necessária e, portanto, entendemos que isso poderá resolver, definitivamente, os problemas apontados.

Quanto ao financiamento do programa, constatou-se que a principal fonte de recursos do programa eram as inscrições do processo seletivo. No entanto, percebeu-se uma preocupação da coordenação e da Pró-reitoria da IES em empreender esforços na captação alternativa de recursos. Assim, sugere-se que, na próxima avaliação, sejam verificados esses aspectos.

Por fim, não foram observadas evidências sólidas de planejamento de ações e metas que podem gerar relevância e impacto local e regional da atuação na formação de seus mestres, nem cooperação tecnológica ou científica relevante e efetiva com outras instituições. Quanto aos mecanismos de interação com outras instituições e convênios, o coordenador e docentes se comprometeram a atualizar essas informações. Portanto, sugere-se que, na próxima avaliação, sejam verificados esses aspectos.

Quanto aos requisitos de entrada de discentes, como periodicidade de ingresso e número de ingressantes por período, pode-se constatar que essa informação era de conhecimento da coordenação e dos professores do programa e, portanto, houve comprometimento da coordenação em atualizar e evidenciar melhor essas informações. Por fim, no que diz respeito aos procedimentos de credenciamento, renovação de credenciamento e descredenciamento de docentes no PPG, constatou-se que, de fato, não havia uma regulamentação específica. No entanto, o programa já tomou as providências necessárias nesse sentido, reformulando o regimento do programa, incorporando os critérios de credenciamento e recredenciamento de docente, estando em fase final de tramitação na IES.

## 2 – Corpo Docente

Neste quesito, os principais pontos apontados pela comissão de avaliação quadrienal foram: havia um docente não doutor sem a experiência profissional requerida, concentração de docentes egressos do curso de engenharia de produção e um desequilíbrio na distribuição dos projetos financiados entre as linhas de pesquisa.



Quanto ao docente não doutor, constatou-se que não havia mais esse problema, uma vez que a professora nessa condição já havia terminado seu doutorado, sendo inclusive a atual coordenadora do programa.

No que tange à origem do corpo docente, de fato, constatou-se que boa parte é egresso do curso de engenharia de produção. Percebeu-se, ainda, que o corpo docente possui diversidade de formação e atuação, o que culminou, possivelmente, na falta de aderência de alguns trabalhos ao escopo do PPG, como apontado pela comissão de avaliação quadrienal. Assim, recomenda-se que, na próxima avaliação, seja analisada a aderência da produção docente com o escopo do PPG.

No que diz respeito ao desequilíbrio na distribuição dos projetos financiados entre as linhas, constatou-se que, de fato, isso era um problema decorrente, principalmente, do desequilíbrio na distribuição dos docentes nas linhas de pesquisa (14 docentes na linha 1, 4 docentes na linha 2 e 5 docentes na linha 3). Contudo, percebeu-se, durante a reunião com o corpo docente e coordenação do programa que esse fato era de conhecimento deles e que esforços estão sendo empreendidos para sanar esse problema. Dessa forma, recomenda-se que, na próxima avaliação, seja verificado esse aspecto.

### **3 – Corpo Docente, Teses e Dissertações**

Neste quesito, o principal aspecto mencionado pela comissão de avaliação quadrienal foi a baixa proporção de titulados em relação aos matriculados.

Quanto a isso, observou-se, durante as reuniões com a coordenação do programa, docentes e discentes, que o prazo médio de conclusão do curso era elevado, motivado, principalmente, por aspectos legais da própria IES, que permitia prorrogação dos prazos dos alunos.

Ademais, pode-se observar, durante as reuniões, que os trabalhos de conclusão de curso eram mais de natureza acadêmica do que profissional, dado que o modelo de dissertação, com raras exceções, era apenas o usual, sem possibilidades de estágio aplicado, ou outros produtos mais profissionais ou mix destes para curso. Por fim, observou-se que não existe uma proposta específica, nem planejamento claro do PPG, quanto à produção de produtos técnicos e tecnológicos pelos docentes e discentes. Dessa forma, recomenda-se que, na próxima avaliação, seja analisada a produção técnica e tecnológica, bem como a aplicabilidade dos trabalhos de conclusão dos discentes.

### **4 – Produção Intelectual**

Neste quesito, os principais aspectos mencionados pela comissão de avaliação quadrienal foram: baixa produção qualificada e falta de aderência de alguns trabalhos ao escopo do PPG.

Quanto ao primeiro aspecto, constatou-se que existem docentes com baixa produção, fazendo com que a produção média qualificada tenha uma avaliação reduzida. No que diz respeito ao segundo aspecto, a falta de aderência pode ter explicação na diversidade de formação e atuação do corpo docente. Assim, recomenda-se que, na próxima avaliação, seja analisada a aderência da produção docente com o escopo do PPG.

Além dos aspectos mencionados pela comissão, observou-se que a produção tecnológica também é baixa, por falta de aplicabilidade dos trabalhos produzidos no âmbito do PPG. Ademais, constatou-se que ainda não há um entendimento claro por parte dos docentes sobre produtos técnicos e tecnológicos.

## 5 – Inserção Social e Internacionalização

Neste quesito, os principais apontamentos da comissão de avaliação quadrienal foram: a maioria das vagas é destinada a servidores da própria UFSCar, as parcerias com outras IES relatadas resultam em grande medida à reserva de vagas no processo seletivo de discentes; no campo tecnológico/econômico o relato não demonstra a integração e cooperação efetivas com outros programas; de modo geral, os impactos são internos à IES.

Constatou-se que o ponto fundamental neste quesito é a destinação das vagas para formação dos próprios servidores da IES, como já relatado, fazendo com que os impactos gerados pelo programa estejam restritos única e exclusivamente à IES. Ademais, observou-se que não existem suportes financeiros externos efetivados, fora projetos específicos por pesquisador e as reservas de vagas no processo seletivo para formar servidores da própria IES.

Ademais, não existe uma definição clara de uma cooperação efetiva e desenvolvimento com outros programas. Da mesma forma, não se observam convênios de longa duração, nem indicadores de resultados efetivos, restringindo-se as parcerias a reservas de vagas no processo seletivo de discentes. Contudo, como já mencionado, a coordenação do PPG, os docentes e a Pró-reitora de Pós-Graduação estão cientes do problema e empenhados em empreender esforços para solucioná-lo.

## 6 – Outros Aspectos

Identifica-se que não existe uma definição clara no PPG ou estímulo dos docentes e coordenação para produção científica e tecnológica dos discentes. O modelo de dissertação é apenas o usual, sem possibilidades de estágio aplicado, ou outros produtos mais profissionais.

## 7 – Recomendações da Comissão de Visita

Recomenda-se que, na próxima avaliação quadrienal, sejam analisados os seguintes aspectos:

- 1) As relações de aderência das produções dos docentes e discentes do Programa, bem como a produção técnica e tecnológica;
- 2) A proposição do perfil dos egressos, de forma a identificar mudanças no perfil que tenha uma especificidade mais local e social, em detrimento apenas da formação de funcionários da própria IES;
- 3) Financiamentos externos;
- 4) Planejamento do programa;
- 5) Normas de credenciamento e descredenciamento de docentes;
- 6) Os mecanismos de interação com outras instituições e convênios; e
- 7) Atualização das ementas e referências das disciplinas do curso.

São Carlos, 28 de Março de 2019

Nome e assinatura do(a) Consultor(a) 1:



Ministério da Educação  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior  
Diretoria de Avaliação - DAV  
27.admi@capes.gov.br

Márcio André Veras Machado

**Nome e assinatura do(a) Consultor(a) 2:**

Adalmir de Oliveira Gomes